

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru
alegerea Președintelui României**

Analizând **propunerea legislativă pentru alegerea
Președintelui României**, transmisă de Secretarul General al Senatului
cu adresa nr.b235 din 29.04.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea unor noi proceduri privind alegerea Președintelui României.

Prin conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.a) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că în anul 2009, Consiliul Legislativ a avizat un proiect de Lege pentru alegerea Președintelui României, pentru care s-a emis avizul nr.937 din 17.08.2009, proiect care cuprinde marea majoritate a soluțiilor prevăzute de prezenta propunere. Precizăm că în elaborarea prezentei propuneri legislative nu s-a ținut cont de observațiile formulate în avizul sus-menționat.

3. La **art.1 alin.(4)** teza întâi, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem ca expresia „nu a întrunit această majoritate” să fie înlocuită cu sintagma „nu a întrunit majoritatea **prevăzută la alin.(3)**”.

Referitor la textul propus pentru teza a doua, sugerăm ca acesta să fie inserat în continuarea tezei întâi, urmând a fi reformulat ținând seama de dispozițiile art.81 alin.(3) din Constituție, astfel:

„..., la care participă numai **primii doi candidați stabiliți în ordinea numărului de voturi obținute în primul tur**”.

4. La **art.3 alin.(5)**, pentru un spor de rigoare în redactare, textul trebuie să se refere în final la „**alianța electorală**”.

5. La **art.4 alin.(1)** teza finală, pentru respectarea stilului normativ, propunem eliminarea din debutul textului a expresiei „De asemenea”.

La **alin.(7)**, pentru un spor de rigoare în redactare, sugerăm ca expresia „ca urmare a pronunțării” să fie înlocuită cu expresia „ca urmare a **hotărârii**”, asigurându-se astfel corelarea cu alin.(6) al aceluiași articol.

Totodată, din aceleași considerente, propunem eliminarea, ca superfluă, a sintagmei finale „ale protocolului de constituire a alianței electorale”.

La **alin.(8)**, pentru un spor de rigoare în reglementare, propunem inserarea sintagmei „**prevăzut la alin.(7)**”, înaintea expresiei „se depune la Biroul Electoral Central”.

6. La **art.5 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „ajungerii la termen” prin cuvântul „**expirării**”.

Totodată, în finalul textului, pentru evitarea repetiției, sugerăm eliminarea expresiei „privind stabilirea datei alegerilor”, deoarece din context rezultă obiectul respectivei hotărâri a Guvernului.

7. La **art.6**, semnalăm că, potrivit prevederilor art.146 lit.f) din Constituție, Curtea Constituțională veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui, și nu a prevederilor întregii legi. Sugerăm, de aceea, reanalizarea și reformularea normei.

8. Având în vedere practica normativă, potrivit căreia definirea termenilor și a expresiilor utilizate în cuprinsul unui act normativ se face la începutul acestuia, dispozițiile actualului **art.7** trebuie inserate în debutul proiectului, după art.1 alin.(1).

Referitor la textul **art.7**, semnalăm că acesta nu este complet, întrucât nu definește toți termenii utilizați de lege. Dacă se consideră însă, că celelalte noțiuni sunt deja reglementate prin art.2 din Legea nr.35/2008, menționăm că și actul de identitate care se dorește a fi definit prin proiect este deja definit prin legea sus-menționată, chiar

într-o altă redactare. Pe cale de consecință, se impune corelarea celor două acte normative.

9. La **art.9 alin.(15)**, pentru claritatea normei, propunem înlocuirea termenului „copie” cu sintagma „**copia de pe aceasta**”.

10. La **art.11 alin.(3)**, pentru precizia normei, urmează a se analiza dacă trimiterea la art.9 alin.(4) este corectă.

11. La **Capitolul IV**, pentru respectarea exigențelor normative, secțiunile se vor marca prin sintagmele „Secțiunea 1”, „Secțiunea a 2-a” respectiv „Secțiunea a 3-a”.

12. La **art.19 alin.(1)**, potrivit stilului normativ, este necesară înlocuirea verbului „are” cu termenul „**îndeplinește**”, observație valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

Totodată, semnalăm că după lit.g) urmează, în mod eronat, lit.f). Este necesară, de aceea, marcarea corectă a textului.

De asemenea, propunem ca **lit.c)** să debuteze cu sintagma „**în termen de...**”, iar la **lit.d)** verbul „rezolvă” să fie înlocuit prin cuvântul „**soluționează**”.

13. La **art.20 alin.(2)**, pentru precizia normei, sugerăm introducerea sintagmei „**de desfășurarea acesteia**” după sintagma „cu cel puțin 24 de ore înainte”.

14. La **art.22 alin.(2)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „alin.(2) - (3)” trebuie redată sub forma „alin.(2) și (3)”.

15. Având în vedere normele subsumate Secțiunii a 3-a din Cap.IV, titlul secțiunii trebuie să se refere și la *birourile electorale ale secțiilor de votare* la care se referă **art.23, 24, 26 și 28**.

16. La **art.26 alin.(3)**, deoarece la art.47 alin.(3) se face referire la un singur proces-verbal, întocmit în trei exemplare, este necesară înlocuirea sintagmei „procesele-verbale prevăzute la” cu sintagma „**procesul-verbal prevăzut la**”.

17. La **art.29 alin.(2)**, pentru unitate în redactarea articolului, propunem ca **lit.a)** să debuteze cu expresia „**cererea de înregistrare**”, iar **lit.c)** cu expresia „**copia de pe actul**”.

La **lit.d)** a aceluiași alineat, pentru precizia normei, sugerăm să se redea titlurile actelor normative la care se face trimitere.

La **alin.(3)**, precizăm că textul face trimitere la anexa nr.1, însă proiectul nu este însoțit de o astfel de anexă și nici nu cuprinde un articol distinct care să prevadă apartenența vreunei anexe la proiect.

La **alin.(4)**, propunem ca cele două teze să constituie două alineate distincte, întrucât acestea vizează două ipoteze juridice diferite.

18. La **art.31 alin.(4)**, pentru coerența exprimării, este necesar ca sintagma „atribuirea se va face în candidatului” să fie redată sub forma „atribuirea se va face candidatului”.

Totodată, la **alin.(5)**, din considerente de ordin gramatical, este necesară înlocuirea expresiei „se fac” prin „**se face**”.

19. La **art.32**, semnalăm că alineatele acestui articol sunt greșit marcate, actualele alin.(3) și (4) urmând a fi renumerotate ca alin.(2) și (3).

Pe cale de consecință, trimiterea la alin.(3) din cadrul **actualului alin.(4)** trebuie să se facă la alin.(2), și nu la alin.(3).

La **actualul alin.(4)**, sugerăm reanalizarea soluției legislative privind instituirea obligației de a realiza afișarea candidaturilor și a semnelor electorale definitive la sediile birourilor electorale județene, ale birourilor electorale ale sectoarelor Municipiului București și ale biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate în sarcina exclusivă a Biroului Electoral Central. Precizăm că, în prezent, această obligație revine birourilor electorale respective.

20. La **art.34 alin.(1) lit.b)**, pentru unitate în redactarea articolului, textul trebuie să debuteze cu expresia „**ale** candidaților”.

21. La **art.42 alin.(1)**, pentru fluența exprimării, propunem ca sintagma „Fiecare local de secție de votare” să fie redată sub forma „Fiecare local **al** secțiilor de votare”.

22. Semnalăm că după **art.49** urmează, în mod eronat, tot art.49, motiv pentru care este necesară renumerotarea corespunzătoare a articolelor. Pe cale de consecință, trebuie reanalizate și revăzute toate trimiterile din cuprinsul articolelor subsecvente.

23. La **actualul art.53 lit.b)**, întrucât în Capitolul II - Listele electorale - nu sunt prevăzute în mod expres „**registrele** cu listele electorale permanente”, sugerăm reformularea normei, astfel:

„**b)** păstrarea listelor electorale permanente în condiții necorespunzătoare;”.

24. La **actualul art.53 lit.f)**, sugerăm reanalizarea stabilirii drept contravenție a semnării listei de susținători cu încălcarea dispozițiilor art.29 alin.(3), astfel încât din redactare să rezulte cu claritate care sunt prevederile a căror încălcare constituie contravenție.

25. La **actualul art.53 lit.k)**, sugerăm reanalizarea trimiterii la dispozițiile art.33 alin.(3), normă cu caracter general care vizează

interzicerea folosirii, în campania electorală, a unor mijloace care contravin ordinii de drept, întrucât folosirea unor astfel de mijloace poate constitui, după caz, infracțiune sau contravenție. Prin urmare, norma din art.53 lit.k) trebuie să prevadă în mod expres care anume fapte sunt avute în vedere spre a fi sancționate drept contravenții.

26. La **actualul art.53 lit.ș)**, pentru corectitudinea reglementării, trimiterea trebuie făcută la dispozițiile art.47 alin.(1) **lit.e)**, și nu la lit.f) a acestui articol.

27. La **actualul art.53 lit.t)**, întrucât la alegerile pentru Președintele României participă, potrivit art.3 alin.(3), **candidați** propuși de partide politice, organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice sau alianțe electorale, precum și candidați independenți, este necesar ca partea de final a normei să fie reformulată, astfel: „... un anumit candidat propus de un partid politic, de o alianță politică, de o alianță electorală sau de o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale ori un anumit candidat independent;”.

28. La **actualul art.53 lit.y)**, apreciem că, pentru asigurarea unei reglementări complete, norma ar trebui să prevadă drept contravenție și încălcarea dispozițiilor art.35 **alin.(5)**, care instituie interdicția de prezentare, în ziua votării, a sondajelor realizate la ieșirea de la urne, înainte de încheierea votării.

29. La **actualul art.54 alin.(2) lit.b)**, este necesară eliminarea trimiterii la dispozițiile actualului art.53 lit.v), întrucât agenții constatatori ai acestei contravenții sunt stabiliți, în mod corect, în cuprinsul actualului art.54 alin.(2) lit.d).

30. În ceea ce privește infracțiunile prevăzute la **actualele art.55 - 66**, apreciem că incriminările propuse ar trebui corelate cu prevederile noului Cod penal - Legea nr.286/2009 - referitoare la infracțiunile electorale. Precizăm că, în prezent, art.26³-26⁹ din Legea nr.370/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/2009, prevăd aceleași infracțiuni ca și în noul Cod penal. În plus, potrivit art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/2009, la data intrării în vigoare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, articolele nr.26³-26⁹ din Legea nr. 370/2004 se abrogă.

Sub rezerva observației de mai sus, semnalăm următoarele:

a) La **actualul art.58**, este necesar ca alin.(3), referitor la incriminarea tentativei să aibă în vedere numai infracțiunea prevăzută



la alin.(2), întrucât tentativa la infracțiunea prevăzută la art.58, constând în promisiunea sau oferta de bani, bunuri ori alte foloase, este potrivit normei propuse, asimilată formei consumate.

b) În ceea ce privește infracțiunea prevăzută la **actualul art.66**, precizăm că instituirea răspunderii penale a alianțelor electorale nu este posibilă, întrucât din art.4 din proiect rezultă că aceste alianțe nu au personalitate juridică.

Pe de altă parte, precizăm că „participarea” partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale sau a alianțelor politice la săvârșirea infracțiunilor prevăzute la actualele art.55 - 64 din proiect nu este posibilă decât sub forma participației reglementată de art.23 - 31 din Codul penal. Prin urmare, pentru sancționarea entităților avute în vedere de actualul art.66 din proiect, în cazul în care acestea sunt instigatori sau complici, trebuie aplicate dispozițiile art.27 din Codul penal referitoare la pedeapsa în caz de participație, potrivit căroră instigatorul și complicele se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru autor.

Pentru aceste motive, propunem eliminarea din proiect a actualului art.66. Precizăm că, potrivit dispozițiilor Codului penal, pedeapsa aplicabilă persoanei juridice în situația avută în vedere de art.66 din proiect este amenda de la 5.000 lei la 600.000 lei.

31. La **art.73**, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem ca textul să debuteze cu expresia „Pe data intrării în vigoare,” iar sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie inserată după data Monitorului Oficial în care legea a fost publicată.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș IIEȘCU


București
Nr.659/28.05.2010

Lege pentru alegerea Președintelui României

La data intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, articolele nr. 26_3 -26_9 din Legea nr. 370/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin O.U.G. nr. 95/2009- M.Of. nr. 608/ 3 sep. 2009, se abrogă

- 1 promulgată prin D. nr. 707/2004 M. Of. nr. 887/29 sep. 2004
 Decret privind promulgarea Legii pentru alegerea Președintelui României
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 77/2004 M. Of. nr. 920/9 oct. 2004
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României
 aprobată prin L. nr. 592/2004 M. Of. nr. 1232/21 dec. 2004
modifică art. 21 alin. (1) lit.a) și b), art.22 alin.(1) lit. a) și b), art.23 alin. (1) lit. a) și b); introduce lit. f_1) și f_2) la art. 21 alin. (1), lit.e_1) la art. 22 alin. (1), lit. e_1) la art. 23 alin. (1), art. 28_1
- 3 modificări prin L. nr. 592/2004 M. Of. nr. 1232/21 dec. 2004
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2004 pentru modificarea și completarea unor dispoziții din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României
aprobă O.U.G. nr. 77/2004
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 95/2009 M. Of. nr. 608/3 sep. 2009
 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României
modifică art. 4, cap. II titlul secțiunii 1, art. 5, art.6, art.7, cap. II titlul secțiunii a 2-a, art. 9 alin. (2) lit. c), art. 9 alin. (3), art.11, cap. II titlul secțiunii a 3-a, art. 12, art. 13, art. 14, cap. II titlul secțiunii a 4-a, art. 15 alin. (1), art. 17, art. 18, art. 19, art. 20, art. 21, art.22, art. 23, art. 25 alin. (1), art. 27, art. 28, art. 29, art. 30; introduce alin. (2_1) și alin. (2_2) la art. 1, art. 1_1, art. 4_1, secțiunea a 2-a, după art. 7, cu art.7_1 - 7_3, secțiunea a 3 -a cu art. 7_4 - 7_17, alin. (5) -(8) la art. 9, art.11_1, art. 11_2, art. 19_1 - 19_3, secțiunea a 7-a după art. 19_3 cu art. 19_4 - 19_8, cap. III_1 cu art. 26_1 - 26_10, art. 30_1 - 30_4; abrogă art. 2 alin. (1), art. 8, art. 24 alin. (3), art. 28_1, anexa nr. 2
- 5 rectificare RECTIFICARE M. Of. nr. 658/3 oct. 2009
rectifică art. 1 alin. (2_2)

O.U.G. nr. 24/2008

M. Of. nr. 182/10 mar. 2008

Ordonanță de urgență privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 293/2008

M. Of. nr. 800/28 nov. 2008

- 1 rectificare M. Of. nr. 227/25 mar. 2008 *rectifică alin. 2 din preambul, art. 5 alin. (3), anexa*
 RECTIFICARE
- 2 modificări prin L. nr. 293/2008 M. Of. nr. 800/28 nov. 2008 *modifică preambulul, art. 1 alin. (2), (5), (10) și (13), art. 2 lit. a) și b), art. 3 partea introductivă și lit. h), art. 3 lit. l), o), r), u) și i z), art. 4 alin. (1), (2) și (4), art. 5 alin. (1), alin. (2) partea introductivă și lit. h), alin. (4) partea introductivă, art. 7 alin. (1) și (3), art. 8 partea introductivă, art. 10 alin. (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 14 lit. e), art. 17 alin. (13), art. 18, art. 25 alin. (2), art. 28 alin. (3), art. 30 alin. (5), art. 31 alin. (4), art. 33 alin. (1), art. 34, art. 36, art. 37 alin. (1), anexa; introduce lit. h_1) la art. 3, lit. d_1) la art. 5 alin. (2), alin. (8) la art. 30; abrogă art. 2 lit. c), art. 5 alin. (6)*
 L. nr. 293/2008
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității
- 3 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 293/2008 M. Of. nr. 800/28 nov. 2008
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității
- 4 rectificare M. Of. nr. 810/3 dec. 2008 *rectifică anexa*
 RECTIFICARE